DESIGNUL SECVENȚEI
Scenariu general de infuzare
Limba modernă engleză

Titlu activitate: Fapte și opinii (DOMENIUL PUBLIC - Ecologie)
Concepte cheie din domeniul educației media: gândire critică, analiza mesajelor, distincția dintre fapte și opinii

Relevant pentru (a se nota domeniul din Educația media și din disciplina studiată)**:**
Educație media:
Competența generală B: Înțelegerea mass-media și analiza critic-reflexivă a informației și a conținuturilor media.
1.2 Să distingă între diferite tipuri de mesaje și forme de comunicare, reușind să le utilizeze adecvat în funcție de contexte și de solicitări;
2. Analiză critică
- Să utilizeze într-o manieră reflexivă instrumentele de cercetare a mesajelor (comparare surse, interpretarea situațiilor, autentificarea informațiilor, distincția dintre fapte și opinii, plasare în contexte spațio-temporale adecvate) pentru a verifica validitatea, credibilitatea și calitatea conținuturilor;
- Să detecteze mesajele încărcate de stereotipuri, prejudecăți, discriminare, reprezentările șablonate ale lumii înconjurătoare;

Limba engleză:
1.1 Desprinderea sensului global / al ideilor esențiale dintr-un text oral / scris, pe baza unor întrebări de sprijin.
1.2 Deducerea înțelesului unor elemente necunoscute cu ajutorul contextului
1.3 Selectarea unor informații relevante din fragmente de texte informative
3.1 Formularea acordului/dezacordului față de opiniile exprimate în cadrul unei discuții

CONȚINUT TEMATIC:
Domeniul public
Aspecte din viața contemporană (ecologice)

Recomandat pentru: clasa a IX-a, a X-a

Motivația (de ce?)
Obiective de învățare:
- Recunoașterea și diferențierea dintre fapte și opinii în diferite tipuri de mesaje
- Dezvoltarea competențelor de analiză critică a unui text (prin „text” se înțelege conținut scris, audio, video, fotografic etc.)

Rezultate: După această secvență participanții vor putea:
- Să facă distincția dintre fapte și opinii într-un text

Tema (ce?)
Fapte și opinii

Descriere (cum?)

Evocare – 5 minute
Discuție facilitată:
- Ce știți despre fapte? Dar despre opinii?
- Care sunt caracteristicile faptelor și opiniilor? Care sunt trăsăturile care le diferențiază?

Realizarea sensului - 15 minute
1. Prezentare teoretică – Fapte și Opinii – Anexa 2 (5 minute)
2. Exercițiu de lucru pe grupe:

Elevii sunt împărțiți pe grupe și primesc sarcina de a identifica faptele și opiniile într-un text dat. – Anexa 1 (10 minute de lucru)

Procesare și Reflecție – 15 minute
Elevii vor fi rugați să prezinte ceea ce au lucrat, vor face completări, vor oferi argumente pentru încadrarea informațiilor ca fiind fapte sau opinii.

Discuție facilitată
Set de întrebări pentru profesor:
Cum ați lucrat? Ce anume ați descoperit?
Cum încadrați pasajele din textul parcurs? Care au fost motivele pentru care ați încadrat aceste pasaje ca fapt sau ca opinie?
Ce ați învățat/descoperit parcurgând această tematică?
Cum vă poate ajuta diferențierea conceptelor fapte și opinii în viața de zi cu zi?

Atenție: Îmbogățiți discuția cu întrebări referitoare la tema discutată, ce țin de disciplină.

1. Pregătire
Selectați și parcurgeți textul aferent disciplinei, pe care îl veți propune participanților.
Identificați în avans faptele și opiniile din text pentru a vă ghida în secvența de procesare.

2. Facilitare
În etapa de evocare puteți pune accent pe valorizarea cunoștințelor elevilor din perspectiva conceptelor disciplinei.

În etapa de reflecție, încheiați secvența prin reconectarea cu disciplina studiată. În funcție de textul ales, puteți aborda efectul identificării faptelor și opiniilor asupra lecturii și analizei de text (util pentru analiza de discurs) în urma acestei activități sau tematica textului analizat (DOMENIUL PUBLIC - Ecologie).

Temă (dacă e cazul)

https://cji.ro/fapte-opinii-activitate-online/

Nu uitați să ne oferiți un feedback al activității:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScUUj_9bUqvEzRq2ZhA0T4isN3wiOb8cYS9BH9bh__pNlx5FQ/viewform

Anexa 1:

Greta Thunberg's Speech at the U.N. Climate Action Summit 2019
Sursa: https://www.npr.org/2019/09/23/763452863/transcript-greta-thunbergs-speech-at-the-u-n-climate-action-summit?t=1637065158396&t=1637068112703

(Puteți să le oferiți discursul elevilor și în varianta video, la același link)

Climate activist Greta Thunberg, 16, addressed the U.N.'s Climate Action Summit in New York City on Monday. Here's the full transcript of Thunberg's speech, beginning with her response to a question about the message she has for world leaders.

"My message is that we'll be watching you.
This is all wrong. I shouldn't be up here. I should be back in school on the other side of the ocean. Yet you all come to us young people for hope. How dare you!
You have stolen my dreams and my childhood with your empty words. And yet I'm one of the lucky ones. People are suffering. People are dying. Entire ecosystems are collapsing. We are in the beginning of a mass extinction, and all you can talk about is money and fairy tales of eternal economic growth. How dare you!

For more than 30 years, the science has been crystal clear. How dare you continue to look away and come here saying that you're doing enough, when the politics and solutions needed are still nowhere in sight.

You say you hear us and that you understand the urgency. But no matter how sad and angry I am, I do not want to believe that. Because if you really understood the situation and still kept on failing to act, then you would be evil. And that I refuse to believe.

The popular idea of cutting our emissions in half in 10 years only gives us a 50% chance of staying below 1.5 degrees [Celsius], and the risk of setting off irreversible chain reactions beyond human control.

Fifty percent may be acceptable to you. But those numbers do not include tipping points, most feedback loops, additional warming hidden by toxic air pollution or the aspects of equity and climate justice. They also rely on my generation sucking hundreds of billions of tons of your CO2 out of the air with technologies that barely exist.

So a 50% risk is simply not acceptable to us — we who have to live with the consequences.
To have a 67% chance of staying below a 1.5 degrees global temperature rise – the best odds given by the [Intergovernmental Panel on Climate Change] – the world had 420 gigatons of CO2 left to emit back on Jan. 1st, 2018. Today that figure is already down to less than 350 gigatons.

How dare you pretend that this can be solved with just 'business as usual' and some technical solutions? With today's emissions levels, that remaining CO2 budget will be entirely gone within less than 8 1/2 years.

There will not be any solutions or plans presented in line with these figures here today, because these numbers are too uncomfortable. And you are still not mature enough to tell it like it is.

You are failing us. But the young people are starting to understand your betrayal. The eyes of all future generations are upon you. And if you choose to fail us, I say: We will never forgive you.

We will not let you get away with this. Right here, right now is where we draw the line. The world is waking up. And change is coming, whether you like it or not.

Thank you."

Exemplu:

“You have stolen my dreams and my childhood with your empty words.”	Opinion – how can dreams be stolen? What are *empty* words? emotional terms, it is an expression of personal feelings.
“Entire ecosystems are collapsing.”	Fact – it can be proven scientifically, observed universally, expressed in neutral terms
“Today that figure is already down to less than 350 gigatons.”	Fact – it can be proven, expressed in neutral terms
“And you are still not mature enough to tell it like it is.”	Opinion – what does it mean to be mature enough? How do we measure maturity? By which criteria? It is a subjective judgement of character.

Suplimentar (temă sau proiect): Comparați modul în care este relatat ultimul discurs al Gretei Thunberg de la protestul organizat lângă COP26, Glasgow, 2021 în presa românească față de cea britanică, identificând fapte și opiniile din articolele propuse. Lansați o temă de discuție despre efectele pe care o relatare jurnalistică părtinitoare (biased) le are asupra publicului în general și ce înseamnă acest lucru pentru democrație.

Articol presa românească:
https://www.digi24.ro/stiri/externe/mapamond/greta-thunberg-spune-ca-summitul-cop26-este-un-esec-liderii-stiu-exact-ce-fac-creeaza-portite-pentru-a-beneficia-de-pe-urma-lor-1726181

Articol presa britanică:
https://www.bbc.com/news/uk-scotland-glasgow-west-59165781

Anexa 2:
Definiții și informații suport - fapte și opinii:

Informațiile pot reda:
- **fapte** - împrejurări reale, acțiuni sau fenomene care se pot observa sau pot fi demonstrate obiectiv.
Ex: Afară plouă. / Bugetul ministerului a fost redus. / Domnul X a fost condamnat pentru furt.
- opinii - aprecieri sau interpretări ale faptelor, văzute prin prisma subiectivă a autorului.
Ex: Vremea e bună. / Bugetul ministerului este indecent de mic. / Domnul X este un hoț fără scrupule.

Orice persoană are dreptul de a-și exprima opiniile. Opiniile sunt garantate de dreptul la liberă exprimare, fără de care nu există o societate democratică. Libertatea de exprimare acoperă și acele informații și idei care ofensează, șochează sau deranjează.

Exprimarea opiniilor trebuie să se încadreze în niște limite legale. Totuși, aceste limite sunt foarte restrânse.

Deși opiniile, mai ales cele care exprimă judecăți de valoare (bun/rău, corect/greșit, potrivit/nepotrivit) nu se cer neapărat justificate, au credibilitate mai mare opiniile care au la bază informații factuale și cele exprimate de persoane care cunosc domeniul asupra căruia se pronunță. Cu toții putem avea o opinie despre purtatul măștii ca mijloc de protecție anti-virală, dar opinia unui medic virusolog va fi mai pertinentă decât cea a unui inginer, de exemplu. Așa cum opinia respectivului inginer despre podul de la Cernavodă va fi mai pertinentă decât a virusologului.

Opinia unei persoane pe o anumită temă este pertinentă și are valoare de model doar dacă persoana respectivă este competentă în domeniul despre care se pronunță.

Notorietatea nu înseamnă neapărat și autoritate.

Fapte	*Opinii*
Împrejurări reale, acțiuni sau fenomene care pot fi observate sau verificate obiectiv	Impresii, aprecieri sau interpretări asupra unui subiect
Poate fi demonstrată obiectiv, în baza unor **probe**	Nu pot fi verificate și demonstrate
Obiective	Subiective, personale, putem fi sau nu de acord cu ele
Universale, apar la fel indiferent de cine le privește	Pot diferi de la persoană la persoană, de la grup la grup
Exprimate în termeni neutri	Exprimate în termeni emoționali
Cuvinte care ajută la identificarea lor: confirmă, dovedește, demonstrează etc.	Părerea mea, din punctul meu de vedere, a suspecta că etc.

În analiza unei opinii, ne putem pune câteva întrebări „de test”:
- Ce cunoștințe/experiență are persoana care emite opinia în domeniul despre care vorbește?

- De ce sunt tentat/ă să urmăresc această persoană? Care sunt calitățile pe care i le recunosc și apreciez? Ex: talent, farmec personal, inteligență, bun gust, atitudine civică, succes material, faimă etc. Ce anume din aceste calități aș vrea să am și eu?
- Ce interes există pentru promovarea acestei persoane/acestei opinii?
- Ce cred EU despre subiect?

În mass-media, un jurnalist corect va prezenta întotdeauna publicului mijloacele prin care poate demonstra – și prin care publicul poate verifica, dacă dorește – faptele pe care le prezintă. Un comentator onest își va baza întotdeauna opinia și interpretarea pe fapte demonstrabile. Ambii vor menționa sursa informațiilor, făcându-și publicul partener la dezbatere, nu doar un asistent pasiv la o dezbatere pe care o privește din lipsă de ceva mai bun.