DESIGNUL SECVENȚEI
Scenariu general de infuzare
Limba franceză

Titlu activitate: Fapte și opinii (universul adolescenței – cum se raportează la lumea lor, ecologie, criza climatică, civism)
Concepte cheie din domeniul educației media: gândire critică, analiza mesajelor, distincția dintre fapte și opinii

Relevant pentru (a se nota domeniul din Educația media și din disciplina studiată)**:**
Educație media:
Competența generală B: Înțelegerea mass-media și analiza critic-reflexivă a informației și a conținuturilor media.
1.2 Să distingă între diferite tipuri de mesaje și forme de comunicare, reușind să le utilizeze adecvat în funcție de contexte și de solicitări;
2. Analiză critică
- Să utilizeze într-o manieră reflexivă instrumentele de cercetare a mesajelor (comparare surse, interpretarea situațiilor, autentificarea informațiilor, distincția dintre fapte și opinii, plasare în contexte spațio-temporale adecvate) pentru a verifica validitatea, credibilitatea și calitatea conținuturilor;
- Să detecteze mesajele încărcate de stereotipuri, prejudecăți, discriminare, reprezentările șablonate ale lumii înconjurătoare;

Limba franceză:
1.1 Desprinderea sensului global / al ideilor esențiale dintr-un text oral / scris, pe baza unor întrebări de sprijin.
1.2 Deducerea înțelesului unor elemente necunoscute cu ajutorul contextului
1.3 Selectarea unor informații relevante din fragmente de texte informative
3.1 Formularea acordului/dezacordului față de opiniile exprimate în cadrul unei discuții

CONȚINUT TEMATIC:
Universul adolescenței – cum se raportează la lumea lor, ecologie, criza climatică, civism

Recomandat pentru: clasele a IX-a, a X-a

Motivația (de ce?)
Obiective de învățare:
- Recunoașterea și diferențierea dintre fapte și opinii în diferite tipuri de mesaje
- Dezvoltarea competențelor de analiză critică a unui text (prin „text” se înțelege conținut scris, audio, video, fotografic etc.)

Rezultate: După această secvență participanții vor putea:
- Să facă distincția dintre fapte și opinii într-un text

Tema (ce?)
Fapte și opinii

Descriere (cum?)

Evocare – 5 minute
Discuție facilitată:
- Ce știți despre fapte? Dar despre opinii?
- Care sunt caracteristicile faptelor și opiniilor? Care sunt trăsăturile care le diferențiază?

Realizarea sensului - 15 minute
1. Prezentare teoretică – Fapte și Opinii – Anexa 2 (5 minute)
2. Exercițiu de lucru pe grupe:

Elevii sunt împărțiți pe grupe și primesc sarcina de a identifica faptele și opiniile într-un text dat. – Anexa 1 (10 minute de lucru)

Procesare și Reflecție – 15 minute
Elevii vor fi rugați să prezinte ceea ce au lucrat, vor face completări, vor oferi argumente pentru încadrarea informațiilor ca fiind fapte sau opinii.

Discuție facilitată
Set de întrebări pentru profesor:
Cum ați lucrat? Ce anume ați descoperit?
Cum încadrați pasajele din textul parcurs? Care au fost motivele pentru care ați încadrat aceste pasaje ca fapt sau ca opinie?
Ce ați învățat/descoperit parcurgând această tematică?
Cum vă poate ajuta diferențierea conceptelor fapte și opinii în viața de zi cu zi?

Atenție: Îmbogățiți discuția cu întrebări referitoare la tema discutată, ce țin de disciplină.

1. Pregătire
Selectați și parcurgeți textul aferent disciplinei, pe care îl veți propune participanților.
Identificați în avans faptele și opiniile din text pentru a vă ghida în secvența de procesare.

2. Facilitare
În etapa de evocare puteți pune accent pe valorizarea cunoștințelor elevilor din perspectiva conceptelor disciplinei.

În etapa de reflecție, încheiați secvența prin reconectarea cu disciplina studiată. În funcție de textul ales, rugați elevii să își exprime opinia despre tema abordată în text (universul adolescenței – cum se raportează la lumea lor, ecologie, criza climatică, civism), în limba franceză – scris/oral.

Temă (dacă e cazul)

https://cji.ro/fapte-opinii-activitate-online/

Nu uitați să ne oferiți un feedback al activității:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScUUj_9bUqvEzRq2ZhA0T4isN3wiOb8cYS9BH9bh__pNlx5FQ/viewform

Anexa 1:

"Comment osez-vous ?" : voici la traduction in extenso de ce qu'a dit Greta Thunberg à l'ONU (2019)

Sursa:
https://www.franceinter.fr/environnement/voici-la-charge-de-greta-thunberg-a-l-onu-en-francais

La militante écologiste Greta Thunberg, 16 ans, s'est exprimée lundi au sommet sur le climat de l'ONU. Un discours puissant, à charge contre les pays les plus pollueurs et l'inaction de leurs leaders.
Une soixantaine de dirigeants mondiaux ont participé lundi à l'ONU au sommet sur "l'urgence climatique", pressés par une jeunesse mondiale qui réclame la fin des énergies fossiles et la réduction accélérée des émissions de gaz à effet de serre.
À la tribune, la Suédoise Greta Thunberg, 16 ans, symbole de la jeunesse mondiale révoltée contre l'inaction des gouvernements, à la fois émue et furieuse, a délivré un discours très puissant en direction des dirigeants du monde entier.

"Ce n'est pas normal. Je ne devrais pas être ici. Je devrais être en classe de l'autre côté de l'océan. Et pourtant vous venez tous nous demander d'espérer à nous les jeunes.
Comment osez-vous ?
Vous avez volé mes rêves et ma jeunesse avec vos mots creux. Et encore, je fais partie des plus chanceux !

Des gens souffrent, des gens meurent, et des écosystèmes s'écroulent. Nous sommes au début d'une extinction de masse, et tout ce dont vous parlez c'est d'argent, et de contes de fées racontant une croissance économique éternelle. Comment osez-vous ?
Depuis plus de 30 ans, la science est parfaitement claire.
Comment osez-vous encore regarder ailleurs ?
Vous venez ici pour dire que vous faites assez, alors que les politiques et les actions nécessaires sont inexistantes.

Vous dites que vous nous entendez et que vous savez que c'est urgent, mais peu importe que je sois triste ou énervée, je ne veux pas y croire. Car si vous comprenez vraiment la situation, tout en continuant d'échouer, c'est que vous êtes mauvais, et ça je refuse de le penser.

L'idée commune qui consiste à réduire nos émissions de moitié dans dix ans ne nous donne que **50% de chances** de rester en dessous des 1,5° de réchauffement, et du risque d'entraîner des réactions en chaîne irréversibles et incontrôlables. 50%, c'est peut-être acceptable à vos yeux, mais ce nombre ne comprend ni les moments de bascule, ni les réactions en chaîne, ni le réchauffement supplémentaire caché par la pollution toxique de l'air ou les notions d'égalité et de justice climatique.

Ces chiffres reposent aussi sur l'idée que ma génération réussira à absorber des centaines de milliards de tonnes de CO2, avec des technologies encore balbutiantes. Donc 50% de risque de rester en dessous des 1.5° de hausse des températures, ce n'est pas acceptable pour nous, qui devrons vivre avec les conséquences.

Comment pouvez-vous prétendre que ceci peut être résolu en faisant comme d'habitude, avec quelques solutions techniques ?
Avec les niveaux d'émissions actuels, le budget CO2 aura entièrement disparu en moins de huit ans et demi. Aucune solution, aucun plan ne sera présenté pour résoudre ce problème ici, car ces chiffres dérangent, et que vous n'êtes pas assez matures pour dire la vérité.

Vous nous laissez tomber. Mais les jeunes commencent à voir votre trahison. Les yeux de toutes les générations futures sont tournés vers vous. Et si vous décidez de nous laisser tomber, je vous le dis : nous ne vous pardonnerons jamais ! Nous ne vous laisserons pas vous en sortir. Nous mettons une limite, ici et maintenant : le monde se réveille et le changement arrive, que cela vous plaise ou non. Merci!"

Exemplu:

“Vous avez volé **mes rêves** et ma jeunesse avec vos **mots creux.”**	Opinie – este demonstrabil? Observabil de către toată lumea la fel? Nu, este interpretarea realității din perspectiva subiectivă a Gretei. Exprimare în termeni emoționali
“Avec les niveaux d'émissions actuels, le budget CO2 aura entièrement disparu en moins de huit ans et demi.”	Fapt – poate fi demonstrat, exprimare în termeni neutri
“vous n'êtes pas assez matures pour dire la vérité.”	Opinie – cum definim *maturitatea*? În comparație cu ce? Pe ce criterii? Este o apreciere subiectivă a autorului, o interpetare subiectivă a realității/a unor acțiuni/comportamente ale altora.

Anexa 2:
Definiții și informații suport - fapte și opinii:

Informațiile pot reda:
- **fapte** - împrejurări reale, acțiuni sau fenomene care se pot observa sau pot fi demonstrate obiectiv.
Ex: Afară plouă. / Bugetul ministerului a fost redus. / Domnul X a fost condamnat pentru furt.
- opinii - aprecieri sau interpretări ale faptelor, văzute prin prisma subiectivă a autorului.
Ex: Vremea e bună. / Bugetul ministerului este indecent de mic. / Domnul X este un hoț fără scrupule.

Orice persoană are dreptul de a-și exprima opiniile. Opiniile sunt garantate de dreptul la liberă exprimare, fără de care nu există o societate democratică. Libertatea de exprimare acoperă și acele informații și idei care ofensează, șochează sau deranjează.

Exprimarea opiniilor trebuie să se încadreze în niște limite legale. Totuși, aceste limite sunt foarte restrânse.

Deși opiniile, mai ales cele care exprimă judecăți de valoare (bun/rău, corect/greșit, potrivit/nepotrivit) nu se cer neapărat justificate, au credibilitate mai mare opiniile care au la bază informații factuale și cele exprimate de persoane care cunosc domeniul asupra căruia se pronunță. Cu toții putem avea o opinie despre purtatul măștii ca mijloc de protecție anti-virală, dar opinia unui medic virusolog va fi mai pertinentă decât cea a unui inginer, de exemplu. Așa cum opinia respectivului inginer despre podul de la Cernavodă va fi mai pertinentă decât a virusologului.

Opinia unei persoane pe o anumită temă este pertinentă și are valoare de model doar dacă persoana respectivă este competentă în domeniul despre care se pronunță.

Notorietatea nu înseamnă neapărat și autoritate.

Fapte	*Opinii*
Împrejurări reale, acțiuni sau fenomene care pot fi observate sau verificate obiectiv	Impresii, aprecieri sau interpretări asupra unui subiect
Poate fi demonstrată obiectiv, în baza unor **probe**	Nu pot fi verificate și demonstrate
Obiective	Subiective, personale, putem fi sau nu de acord cu ele
Universale, apar la fel indiferent de cine le privește	Pot diferi de la persoană la persoană, de la grup la grup
Exprimate în termeni neutri	Exprimate în termeni emoționali
Cuvinte care ajută la identificarea lor: confirmă, dovedește, demonstrează etc.	Părerea mea, din punctul meu de vedere, a suspecta că etc.

În analiza unei opinii, ne putem pune câteva întrebări „de test”:
- Ce cunoștințe/experiență are persoana care emite opinia în domeniul despre care vorbește?
- De ce sunt tentat/ă să urmăresc această persoană? Care sunt calitățile pe care i le recunosc și apreciez? Ex: talent, farmec personal, inteligență, bun gust, atitudine civică, succes material, faimă etc. Ce anume din aceste calități aș vrea să am și eu?
- Ce interes există pentru promovarea acestei persoane/acestei opinii?
- Ce cred EU despre subiect?

În mass-media, un jurnalist corect va prezenta întotdeauna publicului mijloacele prin care poate demonstra – și prin care publicul poate verifica, dacă dorește – faptele pe care le prezintă. Un comentator onest își va baza întotdeauna opinia și interpretarea pe fapte demonstrabile. Ambii vor menționa sursa informațiilor, făcându-și publicul partener la dezbatere, nu doar un asistent pasiv la o dezbatere pe care o privește din lipsă de ceva mai bun.